

Detail hodnocení

Název projektu Rozvoj systémů pro sociální začleňování_RSSZ
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/22_004/0000366

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 4
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 13. 12. 2022
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit.
Obsahuje jak silné, tak slabé stránky.

SILNÉ STRÁNKY

- projekt vhodně navazuje na jiné aktivity OSZ MMR, agendu MMR a další strategické dokumenty, které žadatel v příloze uvádí
- projekt je svým obsahem v souladu s výzvou, nabízí vhodné aktivity
- předložení podrobných příloh – situační analýza, realizace klíčových aktivit, vysvětlení stanovení částí indikátorů, popis realizačního týmu, vysvětlení položek rozpočtu apod.
- klíčové aktivity jsou provázané s výzvou, obsahují vazbu na rozpočet, realizační tým, mají výstupy, jasný harmonogram
- různé formy podpory cílových skupin odpovídající jejich charakteristice
- nastavení evaluace je v souladu s podmínkami výzvy

SLABÉ STRÁNKY

- cíl v žádosti a v příloze č. 2 obsahuje jiné typy kvantifikovaných údajů, což přispívá k jeho nepřehlednosti

ROZPOČET A EFEKTIVITA

- rozpočet je částečně nadhodnocený v pozicích Gestor projektu či Specialisté – přepisovači, korektury

ŘÍZENÍ PROJEKTU

- realizační tým je až na výjimky vhodně sestaven
- žadatel je k realizaci takto zaměřeného projektu v souladu s pravidly OPZ+ zcela kompetentní

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- snížit rozpočtové položky 1.1.1.1.10, 1.1.1.3.1 a 1.1.1.3.2 a 1.1.3.2.2.05 dle přílohy 366_Krácení Rozpočtu

Celková známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a cílové skupiny, které je potřebné řešit. Z předložené situační analýzy je zřejmé, že projekt navazuje na jiné aktivity OSZ MMR, agendu MMR a další strategické dokumenty, které žadatel v příloze uvádí. Žadatel zde dále uvádí konkrétní potřeby územních celků, které se do projektu zapojí, předkládá podrobnou analýzu popisující problematiku sociálního vyloučení v ČR. Kromě toho předkládá velmi podrobnou přílohu realizace KA, kde popisuje příčiny řešeného problému a jak na ně jednotlivými KA reaguje. Propojení s KA je jasně a srozumitelně popsáno. Žadatel zvolil 3 cílové skupiny. Jejich volba je adekvátní náplni projektu. V popisu v žádosti, respektive v příloze č. 2, uvádí jejich charakteristiku, zapojení do jednotlivých KA, vazbu KA na jejich potřeby, přínos projektu pro jednotlivé CS. Kvantifikace je uvedena, mimo jiné, v indikátorech, v cíli projektu, v popisu KA apod. Pozitivem projektu je, že žadatel volí různé nástroje podpory cílových skupin, zapojuje je do různých činností a na různých úrovních v souladu s jejich charakteristikou. Z popisu projektu je zřejmé, že má žadatel jeho realizaci promyšlenou, tzn. uvádí podrobný popis klíčových aktivit, vysvětlení nákladů na jejich realizaci, popis realizačního týmu, řízení projektu, vysvětlení nastavení indikátorů. Jde o projekt, který je s výzvou v souladu a přináší efektivní nástroje řešení.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je popsán ve smyslu poskytnutí podpory samosprávám a dalším spolupracujícím subjektům k řešení problematiky koncentrovaného sociálního vyloučení, nikoli řešit primárně tento problém. To je velmi příhodné řešení, neboť nejvíce kompetencí, tj. možností i nástrojů, mají jednotlivé samosprávy. Očekávaná změna je popsána strukturovaně, s uvedením konkrétních ukazatelů, které budou signalizovat naplnění cíle projektu. Struktura dílčích cílů je vzájemně provázaná a ve shodě se záměrem projektu, klíčové aktivity jsou s ohledem na jeho dosažení zvoleny vhodně jak co do obsahu, tak jako strukturovaný soubor činností. Tato oblast je opět podrobně popsána v samostatné příloze č.2 žádosti, žadatelem je nepochybně postupováno podle metodiky SMART.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti jsou nastavena kritéria, podle nichž bude možné identifikovat dosažení plánovaných změn, tedy i cíle projektu. Soubor kritérií zahrnuje všechny podstatné oblasti, kde by ke změnám mělo dojít. Jedná se především o změny v oblasti podpory aktérů jednotlivých veřejných politik v oblasti začleňování, ve spolupracujících regionech, nikoli v dopadech projektu na oblast sociálního vyloučení přímo, ke zlepšení situace v této oblasti jsou cíle projektu jedním z nástrojů. Samostatnou částí projektu je pak klíčová aktivita č.5, která je zaměřena na evaluaci projektu. Ta je pojata realisticky, jako kombinace evaluace interní a externí, bude zaměřená na procesy i výsledky, podrobně je opět popsána v příloze č. 2. V průběhu realizace projektu i po jeho ukončení bude k dispozici dostatek informací, které umožní ověřit jak průběžné dosahování cílů, tak celkový dopad jeho aktivit na vybrané oblasti.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet je přehledný a srozumitelný. Výše mezd i další plánované náklady odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet je přímo navázán na jednotlivé aktivity, další podrobnosti jsou uvedeny v samostatných přílohách, velmi podrobných a precizně zpracovaných, to se týká jak vysvětlení jednotlivých položek v rámci přílohy 3A, tak pozic v realizačním týmu, příloha 3B. Přesto jsou některé položky nadhodnocené či přímo zbytné a proto je navrženo jejich krácení. Týká se to pracovních pozic Gestor projektu, Specialisté – přepisovači a Specialisté – korektury. Zároveň HK požaduje krácení položky 1.1.3.2.2.05 Multimediální technika. Požadované krácení: a) 1.1.1.1.10 Gestor projektu – z popisu pracovní náplně této pozice v příloze 3B Popis pracovních pozic se HK domnívá, že rozsah činnosti neodpovídá nastavenému úvazku 1,0 a požaduje jeho snížení na úvazek 0,5. V souladu s tím požaduje krácení částky o polovinu na 831 096 Kč. b) 1.1.1.3.1 Specialisté - přepisovači – V rámci projektu budou obsazeny pozice Výzkumník, Výzkumník senior, Statistika, Evaluátor a Zpracovatelé dat a to celkem 12 osobami. Vzhledem k plánovanému počtu vytvářených dokumentů je zřejmé, že tento počet pracovníků zvládne zajistit také potřebné přepsání pořízených rozhovorů. HK proto požaduje krácení této položky v plné výši tj. 600 000 Kč. c) 1.1.1.3.2 Specialisté - korektury – V rámci projektu budou obsazeny pozice Výzkumník, Výzkumník senior, Statistika, Evaluátor a Zpracovatelé dat a to celkem 12 osobami. Vzhledem k plánovanému počtu vytvářených dokumentů je zřejmé, že tento počet pracovníků zvládne zajistit také korekturování vlastních textů. HK proto požaduje krácení této položky v plné výši tj. 450 000 Kč. d) 1.1.3.2.2.05 Multimediální technika – Z podrobnému výčtu konkrétní techniky, spadající pod tuto položku, uvedeného v příloze 3A Zdůvodnění položek rozpočtu vyplývá, že část zde uvedeného vybavení (např. paměťová karta či externí disk) spadá do nepřímých nákladů projektu. Další část vybavení pak dle názoru HK není nezbytně potřebná k zajištění cílů projektu. HK proto v součtu požaduje snížení položky o 153 900 Kč na částku 46 100 Kč.</p>	Ano
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem byly zvoleny tři reprezentativní indikátory, ve shodě se zněním výzvy. Všechny tři indikátory jsou doplněny o popis stanovení jejich hodnoty, jak v projektové žádosti, tak mnohem podrobněji v příloze č. 2. Nastavené hodnoty vychází ze způsobu realizace klíčových aktivit, obě tyto kapitoly projektové žádosti jsou provázané. Dosažení naplánované hodnoty je reálné, u některých ze závazkových indikátorů pravděpodobně dojde i k jejich navýšení v průběhu realizace projektu, především pak u indikátoru využívání podpořených služeb. Je zřejmé, že žadatel této problematice rozumí. Rozsah klíčových aktivit, ve shodě s nastavením projektu jako systémové podpory se odráží především u indikátoru 805 000.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou zapojeny v souladu s jejich potřebami, které jsou v žádosti a relevantních přílohách velmi dobře zachyceny. Použité nástroje či realizované činnosti odpovídají charakteristikám jednotlivých cílových skupin, jejich aktivní zapojení do realizace projektu ve všech jeho relevantních fázích je pravděpodobné. Projektová žádost obsahuje velmi podrobné popisy různých forem podpory, především pak u primární cílové skupiny, kterou tvoří aktéři místních politik v oblasti minimalizace sociálního vyloučení v identifikovaných lokalitách.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou velmi strukturované a přehledně popsány v samotné žádosti, informace ze všech podstatných úhlů pohledu doplňují samostatné přílohy. Popisy obsahují konkretizaci jednotlivých dílčích činností, vazbu na rozpočet v přímých nákladech a výstupy. Vše je provázáno s dalšími okolnostmi realizace projektu, tedy indikátory, plánovanými cíli, ale i mezi jednotlivými aktivitami mezi sebou. Souhrn klíčových aktivit tvoří kompaktní celek, a nejen po této stránce je projekt dobře připraven k realizaci. V zásadě pokládám nejen tuto část projektové žádosti za téměř vzorově zpracovanou.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým: Projektový tým tvoří 43 přepočtených úvazků, 16 osob na DPČ a 7 osob na DPP v přímých nákladech a 3 pozice v nepřímých nákladech. Další činnosti budou zajištěny v rámci nákupu služeb. Žadatel projektový tým popisuje v žádosti a dále v podrobné příloze. Lze konstatovat, že tým je vhodně sestaven, i když v několika pozicích je částečně nadhodnocený. Toto však je již řešeno v rámci kapitoly 3.1 Efektivita projektu, rozpočet tohoto hodnocení. Žadatel má s řízením projektů zkušenosti a je na jeho realizaci připraven. Rizika: Žadatel rizika v žádosti uvádí, je u nich uvedena i eliminace, pravděpodobnost výskytu a míra dopadu. Vztahuje je k indikátorům, harmonogramu, potřebám územních celků, odklonu územních celků od proinkluzivní politiky apod. Co se týče změny, ke které by mělo realizací projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje.	Ano
------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	rozpis krácení rozpočtu	MMR_366 - HK krácení.xlsx